

REGULAMIN
przeprowadzania postępowania habilitacyjnego przed Radą Naukową
Instytutu Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych
im. Włodzimierza Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu (zwany dalej Instytutem) posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk chemicznych oraz dyscyplinie nauk fizycznych.
2. Zasady przeprowadzania postępowania habilitacyjnego (zwanego dalej postępowaniem), obowiązujące w Instytucie, są zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (z późniejszymi zmianami) zwanej dalej Ustawą, ustawą o Polskiej Akademii Nauk z dnia 30 kwietnia 2010 r. (z późniejszymi zmianami) oraz ustawą Kodeks Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (z późniejszymi zmianami).
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego jest dalej zwana habilitantem. Organy biorące udział w postępowaniu to:
 - a. Dyrektor Instytutu zwany dalej Dyrektorem,
 - b. Rada Naukowa Instytutu zwana dalej RN,
 - c. Rada Doskonałości Naukowej zwana dalej RDN,
 - d. Komisja habilitacyjna,
 - e. Komisja ds. postępowań habilitacyjnych RN.
4. W głosowaniach RN dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego prawo głosu mają członkowie Rady ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora.

Komisja ds. postępowań habilitacyjnych RN

§ 2

1. Komisja ds. postępowań habilitacyjnych jest stałą komisją RN. W jej skład RN powołuje trzech członków, w tym przewodniczącego.
2. Zadania realizowane przez komisję, to:
 - a. prezentacja przed RN wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazywanych przez RDN,
 - b. wskazywanie:
 - i. kandydatów na dwóch członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza,
 - ii. przynajmniej trzech kandydatów na recenzenta wraz z prezentacją ich dorobku naukowego i aktualnej aktywności naukowej potwierdzającej zasadność wyboru na recenzenta,
 - c. dbałość o bezstronność i rzetelność prowadzonego postępowania habilitacyjnego do czasu powołania komisji habilitacyjnej,
 - d. przygotowanie umowy z habilitantem dotyczącej poniesienia przez niego na rzecz Instytutu kosztów postępowania habilitacyjnego (jeżeli habilitant nie jest z nich zwolniony),

- e. wyznaczenie terminu seminarium habilitacyjnego w Instytucie, w ramach którego habilitant zaprezentuje RN osiągnięcie naukowe i dorobek, na podstawie którego wnosi o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. W obradach komisji musi brać udział przynajmniej dwóch członków. Wyniki prac komisji są prezentowane RN przez jej przewodniczącego, a w razie nieobecności – przez członka przez niego wskazanego.
4. W przypadku rozpoczęcia nowej kadencji RN, gdy komisja ds. postępowań habilitacyjnych nie została jeszcze powołana, zadania komisji do czasu jej powołania przejmuje Dyrektor i jego zastępcy ds. naukowych.

Komisja habilitacyjna

§ 3

1. Komisja habilitacyjna jest powoływana przez RN i składa się z:
 - a. 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów;
 - b. 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym sekretarza;
 - c. recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu.
2. Komisja habilitacyjna dokonuje wskazanych przez Ustawę czynności i aktów w postępowaniu habilitacyjnym do czasu jego zakończenia, niezależnie od czasu trwania kadencji RN, która ją powołała.
3. Pracami komisji kieruje przewodniczący, który kontaktuje się z członkami komisji za pośrednictwem sekretarza.
4. Komisja podejmuje uchwały większością głosów w składzie co najmniej 6 osobowym, z tym, że uczestnictwo przewodniczącego i sekretarza komisji jest obligatoryjne.
5. Głosowania komisji są jawne. Habilitant może wnioskować o utajnienie głosowania w sprawie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Głosowanie komisji dotyczące przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego może być przeprowadzone za pomocą poczty elektronicznej.
7. Obrady komisji odbywają się w siedzibie Instytutu, z tym że członkowie komisji mogą w nich brać udział osobiście lub poprzez telekonferencję lub wideokonferencję, która jest na ich prośbę realizowana przez sekretarza.
8. Terminy obrad komisji są wskazywane przez przewodniczącego z przynajmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.
9. Efektem prac komisji jest uchwała zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem sporządzona na podstawie Załącznika nr 2 do Regulaminu, której wstępny projekt przygotowuje sekretarz, a ostateczną treść opracowują wszyscy członkowie komisji.
10. Uchwała komisji jest prezentowana przez sekretarza w czasie posiedzenia RN. Po podjęciu przez RN uchwały dotyczącej nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego komisja habilitacyjna ulega rozwiązaniu.
11. Komisja habilitacyjna ulega rozwiązaniu w przypadku wycofania wniosku habilitanta, a postępowanie jest umarzone.

Opłata za postępowanie habilitacyjne

§ 4

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego jest naliczana zgodnie z art. 182 Ustawy.
2. Na wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, wynikającej z kosztów postępowania, składają się:
 - a. wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej
 - b. koszty organizacji posiedzeń komisji
 - c. inne koszty niezbędne do przeprowadzenia postępowania (poza kosztami obsługi administracyjnej).
3. Z opłaty zwolnieni są pracownicy Instytutu zatrudnieni na stanowiskach naukowych. Ponadto w uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części również inne osoby na ich wniosek.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
5. Opłata jest wnoszona na rzecz Instytutu na podstawie umowy zawieranej z habilitantem przed wyznaczeniem komisji habilitacyjnej. Umowa jest zawierana z Dyrektorem i może uwzględniać uiszczenie części opłaty w formie zaliczki.
6. Szczegóły dotyczące sposobów i terminów wniesienia opłaty na rzecz Instytutu regulowane są odpowiednim zarządzeniem Dyrektora.

Przebieg postępowania habilitacyjnego

§ 5

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Instytutu za pośrednictwem RDN zgodnie z Art. 220 Ustawy.
2. Komisja ds. postępowań habilitacyjnych przedstawia RN wniosek, w tym dorobek i osiągnięcia habilitanta.
3. Jeżeli RN została wskazana do prowadzenia postępowania na podstawie Art. 221 ust. 3 albo Art. 194 w związku z art. 225 Ustawy, przepisów punktów 4-6 niniejszego paragrafu nie stosuje się.
4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Instytut, RN może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Decyzja RN o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania może wynikać z:
 - a. uznania, iż RN nie jest kompetentna do oceny dorobku i osiągnięcia habilitanta, lub
 - b. habilitant nie wygłosił w Instytucie seminarium habilitacyjnego.
6. Treść uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania podjętej przez RN jest przekazywana niezwłocznie do RDN.
7. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania od RDN informacji o wyznaczonych przez nią członkach komisji habilitacyjnej RN:
 - a. wybiera w oparciu o kandydatury przedstawione przez komisję ds. postępowań habilitacyjnych:
 - i. dwóch członków komisji (w tym sekretarza) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie oraz
 - ii. jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu,
 - b. powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym Art. 221 Ustawy.

8. Sekretarz komisji niezwłocznie przesyła członkom komisji habilitacyjnej powiadomienia o powołaniu w jej skład wraz ze wstępnym harmonogramem postępowania stanowiącym Załącznik nr 1 do Regulaminu oraz wniosek habilitanta wraz z całą dokumentacją w wersji elektronicznej.
9. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2, i przygotowują recenzje, które przekazują sekretarzowi w wersji elektronicznej oraz papierowej.
10. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta. Wniosek o przeprowadzenie kolokwium złożony przez dowolnego członka komisji musi uzyskać poparcie komisji w głosowaniu organizowanym przez sekretarza. O terminie kolokwium zawiadamia się habilitanta nie później niż 14 dni przed jego przeprowadzeniem.
11. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne, opinia nie może być pozytywna. Komisja opracowuje treść uzasadnienia opinii na podstawie Załącznika 2 do Regulaminu. Uchwała wraz z uzasadnieniem musi być przekazana RN nie później niż 6 tygodni od dnia otrzymania wszystkich recenzji.
12. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 11, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania RN nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. RN odmawia nadania stopnia w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 11, jest negatywna.
13. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

Tryb odwoławczy

§ 6

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN składane za pośrednictwem RN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RN przekazuje do RDN odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Wycofanie wniosku lub umorzenie postępowania

§ 7

1. Habilitant może wycofać wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego na dowolnym etapie postępowania.
2. Opłata za prowadzenie postępowania habilitacyjnego opisana w par. 4 jest pobierana zgodnie z poniesionymi kosztami wskazanymi w par. 4 pkt. 2. Jeżeli wycofanie wniosku nastąpiło po przesłaniu wniosku z dokumentacją do komisji habilitacyjnej, koszty wynagrodzeń członków komisji wchodzi w skład opłaty.
3. W przypadku wycofania wniosku lub umorzenia postępowania, Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej informacje dotyczące postępowania, które zostały w czasie jego trwania

wytworzone, takie jak wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania, datę i przyczynę umorzenia postępowania.

4. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - a. ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - b. wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 8

1. Regulamin wchodzi w życie 1 października 2019 roku.

Załącznik nr 1

Harmonogram postępowania habilitacyjnego dr

1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego został złożony dnia
2. Rada Naukowa powołała dnia komisję habilitacyjną w składzie:
Przewodniczący -
Sekretarz –
Recenzent –
Recenzent –
Recenzent –
Recenzent -
Członek –
3. Wniosek wraz z załącznikami przesłany do członków komisji, w tym recenzentów dnia
4. Recenzje powinny zostać przekazane w terminie 8 tygodni od dnia otrzymania dokumentacji, czyli do około
5. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, na którym komisja sformułuje opinię z uzasadnieniem dotyczącą nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego odbędzie się nie później niż 6 tygodni po otrzymaniu wszystkich recenzji, czyli najpóźniej około
6. Rada Naukowa Instytutu Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nie później niż miesiąc po otrzymaniu opinii komisji habilitacyjnej, czyli najpóźniej około

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej w sprawie
wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego
dr

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Naukową Instytutu Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk (Instytutu) do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk dr (habilitanta) w składzie:

Przewodniczący -,
Sekretarz –,
Recenzent –,
Recenzent –,
Recenzent –,
Recenzent –,
Członek –

zebrała się dnia o godz. w siedzibie Instytutu. W obradach nie uczestniczył, natomiast uczestniczył/uczestniczyli w posiedzeniu w ramach telekonferencji.

Komisja habilitacyjna zapoznała się z opiniami przedstawionymi przez recenzentów stwierdzając, że wszystkie recenzje (dwie, trzy recenzje – podać czyje) dorobku naukowego podkreślają spełnienie ustawowych wymagań i są pozytywne w zakresie wymagań odnoszących się do dorobku habilitanta określonego w Art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 (z późniejszymi zmianami).¹

W wyniku obrad komisja w głosowaniu jawnym/tajnym podjęła jednogłośnie (stosunkiem głosów) uchwałę, iż wg niej **[nie] jest zasadne nadanie dr. stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk**¹

¹ Dopasować treść akapitów do stanu faktycznego

UZASADNIENIE

Uzasadnienie powinno zawierać:

- *ważniejsze wnioski z recenzji, wskazania silnych stron wniosku, błędów i niedociągnięć*
- *opinie członków komisji habilitacyjnej dotyczące spełnienia lub niespełnienia ustawowych wymogów do nadania stopnia doktora habilitowanego*
- *ważniejsze argumenty przedstawione w dyskusji podczas posiedzenia komisji*

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący -

Sekretarz –

Recenzent –

Recenzent –

Recenzent –

Recenzent –

Członek –